

Бабкина Ольга Алексеевна

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

Факультет иностранных языков и регионоведения

ms_babkina@inbox.ru

Olga Babkina

Lomonosov Moscow State University,

Faculty of foreign languages and area studies

ms_babkina@inbox.ru

К вопросу об особенностях процесса «убывания» регионов

On 'Shrinking' of regions

Аннотация

Проблема «убывания» городов, и шире – целых регионов, традиционно рассматривается исследователями по большей части в рамках отдельных ее аспектов: географического, экономического, демографического, культурного, маркетингового и т.д. В рамках регионоведения как комплексной науки представляется возможным разработать вероятные стратегии развития «убывающих» регионов с учетом их специфики. При этом необходимо выделить не только общие – глобальные – закономерности изучаемого процесса, но и указать на региональные особенности, которые, с одной стороны, обусловили начало «убывания», а с другой, - повлияли на специфику последствий данного процесса для каждого региона.

Abstract

The complex issue of 'shrinking' cities representing whole regions has traditionally been studied by researchers in the context of its self-contained aspects be it geography, economics, demography, culture, marketing and advertising, etc. In the scope of area studies as integrated science it seems possible to develop a number of 'shrinking' regions' future development strategies considering their special characteristics. Herewith, it is important to allocate not only common i.e. global patterns of the process under examination but also to highlight regional peculiarities which, on the one hand, caused the 'shrinking' process and, on the other hand, affected the specific character of the consequences for each 'shrinking' region.

Ключевые слова: «убывающий» город, «убывающий» регион, регионоведение, глобализация, регионализация.

Key words: 'shrinking' city, 'shrinking' region, area studies, globalization, regionalization.

Образование городов стало закономерным этапом развития общества. Рост городов сопровождался с одной стороны ростом численности городского населения, а с другой – сокращением численности сельского населения, как следствием процесса урбанизации. В результате, уже к началу XX в. город стал восприниматься как центр производственной деятельности, например, во время промышленного «бума» начала XX в. города стали центрами машиностроения и тяжелой промышленности. Многочисленные предприятия, открытые на их территории, с одной стороны, обеспечивали большое количество рабочих мест, а с другой – определяли облик города и образ жизни его жителей. Так, наиболее известными городами данного типа считаются г. Иваново в Российской Федерации, г. Манчестер в Великобритании, г. Детройт в США, города Галле и Лейпциг в Германии.

Особенностью развития данного типа городов является то, что с развитием процессов глобализации и утратой местными предприятиями своего бывшего значения, на их территории стали развиваться схожие деструктивные тенденции. Обозначенные процессы привели к резкому сокращению численности местного населения, разрушению инфраструктуры. Более того, деструктивные процессы вышли за рамки отдельных городов и распространились на целые регионы. Отличительной особенностью данных процессов стало то, что они не протекали локально на отдельной территории, но были заметны в ряде городов нескольких государств, что позволяет говорить о глобальном характере подобных изменений.

Таким образом, в контексте современных глобализационных процессов данное положение вещей приводит к тому, что *множество ранее преимущественно региональных проблем выходит за рамки отдельных регионов и приобретает межрегиональное значение*. Взаимосвязь обозначенных процессов подтверждает необходимость осмысления дальнейших перспектив развития общества, которое в связи с глобализационными процессами постепенно формирует новую среду своего обитания. Тем важнее в данном случае подчеркнуть: *существуют два взаимообусловленных процесса – рост и «убывание» городов*.

Суть проблемы заключается в том, что «убывание» целого города, и шире – региона, создает сложный комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных проблем, которые равным образом трудно прогнозировать и тяжело преодолеть. В результате, на

базе прежних некогда процветающих регионов формируются их новые типы, находящиеся на разных стадиях «убывания». Хрестоматийным примером в данном случае является г. Детройт в США, пример «убывания» которого описан во многих учебниках по социологии и урбанистике. С 1950-х гг. численность населения этого города сократилась на 61% [Анциперова, 2011: электронный ресурс].

Для изучения описанного феномена и объяснения регионоведческой составляющей данной проблемы представляется необходимым уточнить основной термин, а именно – «убывающий регион». В трактовке данного термина в исследовательской литературе имеется ряд расхождений, связанных в основном с трактовкой понятия «регион». Тем не менее, в научном обиходе существует устоявшийся термин «убывающий город». Однако процессу убывания подвержены не только города, но и целые регионы, в связи с чем далее в качестве основного будет использован термин *«убывающий регион»*, то есть *территория, характеризующаяся совокупностью естественных и исторически сложившихся экономико-географических условий, на которую оказывают воздействие схожие деформационные процессы, характеризующиеся значительным сокращением рабочих мест, массовой миграцией населения и утратой сложившихся социально-культурных комплексов былого значения.*

Аналогично тому, как существует множество определений термина «регион», термин «регионоведение» также является многозначным. В связи с этим представляется необходимым уточнить, в каком качестве термин «регионоведение» будет использован в данной работе: *«Регионоведение – область научного и образовательного знания, имеющая своей целью изучение специфики социально-экономического, политического, культурного, этноконфессионального, природного, экономического развития относительно целостных территориальных образований, именуемых регионами»* [Киншт, 2004: 72]. Следует подчеркнуть, что региональные исследования способствуют не только лучшему пониманию специфики региона, но и могут быть использованы для проведения анализа имеющегося потенциала и разработки оптимальных для данного региона путей дальнейшего развития.

Проанализировав ход развития ряда «убывающих» регионов (русский г. Иваново, английские города Манчестер и Ливерпуль, немецкие Галле и Лейпциг, а так же американский г. Детройт), можно заметить, что во всех обозначенных регионах наблюдаются сходные процессы *субурбанизации, деиндустриализации, локальной поляризации общества*, а различия заключаются в основном хронологической последовательности происходящих процессов. Условия жизни в «убывающих» регионах в

определенный момент перестают отвечать основным требованиям, необходимым для обеспечения качества жизни. Иначе говоря, процесс «убывания» характеризуется *резким сокращением численности населения*, что, в свою очередь, является причиной *увеличения стоимости жизни*. Это объясняется тем, что городская инфраструктура не меняется, соответственно, растут расходы на ее содержание [Анциперова, 2011: электронный ресурс]. Вслед за этим, население убывающих городов вынуждено самостоятельно решать проблему выживания на данной территории, часто предпочитая *покинуть регион и переехать в новое место* с перспективами для развития. Таким образом, получается своеобразный замкнутый круг: чем больше инвестиций со стороны населения требуется убывающему региону для обеспечения дальнейшего функционирования инфраструктуры, тем меньше потенциальных инвесторов остается на данной территории.

Интересно, что, *несмотря на постоянный процесс развития регионов и довольно большую плотность населения, города сталкиваются с проблемой убывания, которую не уравнивает даже постоянный приток мигрантов*. Например, в г. Иваново переезжают жители бывших Советских республик, а в гг. Детройт и Манчестер при высоком уровне рождаемости в течение последних 20 лет сохраняется постоянный отток населения в другие регионы [Hagemann, 2006: 7]. Схожая ситуация заметна и в регионе Галле/Лейпциг, однако такой процесс на данной территории объясняется учеными как возможное последствие объединения Германии 1989 г., когда имела место миграция населения на запад страны [Hagemann, 2006: 8]. Во всех регионах отмечается *рост продолжительности жизни при одновременном уменьшении уровня рождаемости*. В целом, это может отражать либо повышение качества жизни в регионах, либо процесс активной миграции населения в сознательном возрасте. В глобальном контексте это означает, что население планеты стареет и через 50 лет население планеты в возрасте 60 лет составит 20-25% [Hagemann, 2006: 13]. Миграция населения ведет к *увеличению стоимости жизни в отдельном регионе и изменению качества жилищных условий*. Единственным исключением является инфраструктура для населения пенсионного возраста, вызванная во многом самим процессом убывания. Исключение составляет г. Детройт, где средний возраст населения сравнительно небольшой [Hagemann, 2006: 14].

Результаты исследований, проводившихся с целью изучения данного феномена, показывают, что причины убывания носят глобальный характер и связаны с переходом к так называемому «информационному обществу» [Hagemann, 2006: 5-65]. Иными словами, все убывающие регионы объединяет то, что ранее они являлись процветающими промышленными центрами, а после переориентации экономики и вследствие

удешевления процесса производства на мировых рынках, не справились с конкуренцией и начали приходить в упадок [Любовный, Пчелинцев, Герцберг, 2012: электронный ресурс].

В этой связи необходимо указать на то, что если процесс глобализации рассматривать как общий процесс социального развития, то процессы «убывания» регионов можно рассматривать в рамках международных процессов, что позволяет выделить не только общие закономерности изучаемого процесса, но и четче сформулировать причины различий, имеющих в отдельных регионах. В то же время, развитие каждого города в составе отдельного региона имеет свои особенности, которые могут рассматриваться как конкурентные преимущества во время разработки путей и методов решения проблемы. Таким образом, в рамках данной темы представляется возможным предложить классификацию причин и последствий процессов «убывания». Наиболее репрезентативным представляется их деление на глобальные (то есть не зависящие от территориальных, политических, экономических, социальных и культурных характеристик) и специфические (то есть характерные для одного региона и обусловленные его спецификой). К *глобальным причинам процесса убывания регионов* могут быть отнесены:

1. Сходные процессы индустриального развития и стремительной деиндустриализации, в основе которой – переориентация экономики на сферу товаров и услуг.
2. Протекающие на территории регионов процессы субурбанизации, детерминирующие возможные варианты их дальнейшего развития.
3. Продолжающаяся убыль населения при общем увеличении продолжительности жизни, которая не компенсируется притоком жителей из других регионов.

Наряду с ними могут быть выделены и *специфические причины убывания, обусловленные особенностями региона*:

1. Формирование рынка труда с ориентацией на крупные промышленные предприятия, основная концентрация которых приходится на центр города (Детройт).
2. Нарушение прежних торговых связей, составлявших основу развития региона, и, как следствие, сложность дальнейшего экономического роста (Манчестер/Ливерпуль).
3. Узкая специализация при общей ориентации региона на производство, которая влияет на демографическую составляющую развития (Иваново).

4. Географическое положение и культурно-исторические особенности развития региона (Галле и Лейпциг).

Среди *глобальных*, общих для всех проанализированных регионов последствий, необходимо упомянуть:

1. Продолжающееся убывание регионов при одновременном уменьшении уровня рождаемости может привести к росту продолжительности жизни, что в данном контексте будет скорее означать не столько повышение качества жизни, сколько отражать процесс общего старения населения планеты. При сохранении имеющихся темпов развития и убывания через 50 лет население планеты в возрасте 60 лет составит 20-25 % от общего числа населения. [Nagemann, 2006: 13]

2. Сокращение численности населения отдельного региона будет иметь последствия для его инфраструктуры. В частности, может возрасти число пустующих школ и заброшенных зданий. При стремительном сокращении плотности населения затраты на поддержание инфраструктуры в расчете на одного человека будут, соответственно, расти. Обозначенные процессы в совокупности могут привести к увеличению стоимости жизни в отдельном регионе и изменению качества жилищных условий. Под влиянием упомянутых факторов единственным исключением может стать инфраструктура для населения пенсионного возраста.

3. Массовое переселение жителей регионов на окраины в процессе субурбанизации.

К *специфическим* последствиям в таком случае можно отнести:

1. Сложности, связанные с процессом восстановления экономических показателей региона, их возможное влияние на особенности географии расселения жителей и развитие процесса субурбанизации (Детройт).

2. Широкомасштабное строительство дорог, для обеспечения связи центра и окраин (Манчестер/Ливерпуль).

3. Изменение гендерного соотношения в составе населения региона и его негативное влияние на формирование рынка рабочей силы (Иваново).

4. Развитие процессов, обратных процессам старения населения, за счет постоянного притока студентов в центры науки и культуры. При этом, одновременное переселение людей, получивших образование, в регионы с большим количеством рабочих мест (Галле/Лейпциг).

Комплексная проблема «убывания» городов, а в их лице – целых регионов, традиционно рассматривается исследователями по большей части в рамках отдельных ее аспектов: географического, экономического, демографического, культурного, маркетингового и т.д. Природа процесса «убывания» и его роли как одного из основных

факторов развития отдельных регионов исследована достаточно подробно, однако лишь в рамках отдельных областей научного знания. Регионоведение – это наука, изучающая набор характеристик определенной территории в комплексе. В этой связи, именно в рамках регионоведения как комплексной науки могут быть разработаны возможные стратегии развития «убывающих» регионов с учетом их специфики, а также могут быть выявлены новые более эффективные методы «борьбы» с процессами «убывания» на территориях, обладающих различными характеристиками, что в перспективе может облегчить их восстановление и, возможно, дальнейшее развитие.

Литература

1. Анциперова М. Что убило Детройт и почему все вдруг заговорили об урбанистике? [Электронный ресурс] / Доступно из URL: www.theoryandpractice.ru [Дата обращения: 27 августа 2011].
2. Киншт А. В. Экономическая география и регионоведение: Словарь. – Новосибирск: СибАГС, 2004. 138 с.
3. Любовный В. Я., Пчелинцев О. С., Герцберг Л. Я. Кризисные города России: пути и механизмы социально-экономической реабилитации и развития. [Электронный ресурс] / Доступно из URL: <http://emsu.ru/lm/monf/library/MUN5/cont.htm> [Дата обращения: 02 апреля 2012].
4. Hagemann A. et al. Statistics // Shrinking cities. Cities by comparison. – Aachen: ARCH+ Verlag GmbH, 2006. 108 p.