

Кузнецова Дарья Викторовна
аспирант
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Факультет иностранных языков и регионоведения
E-mail: kudavi@mail.ru

Daria V. Kuznetsova
graduate student
Moscow State University named after M.V.Lomonosov
faculty of foreign languages and area studies
E-mail: kudavi@mail.ru

Challenges in studying regional identity

Abstract: *In the article the author looks into the challenges one faces when trying to explore the notion of regional identity. Firstly, it is a problem of terminology, problem of defining the region and dominants of its development as well as challenges in understanding how regional identity is formed depending on these dominants and region defining. Also problem of natural and artificial ways of regional identity forming is discussed based in historical experience of Russia. The topic of regional identity is considered to be of great interest for discipline of regional studies.*

Key words: *regional identity, regional dominants, natural and artificial ways of forming regional identity, historical experience of regional identity forming*

Проблемы изучения региональной идентичности

Аннотация: *в данной статье автор изучает проблемы, с которыми сталкивается исследователь в процессе изучения понятия региональная идентичность. Во-первых, это проблема терминологического характера, проблема определения региона и доминант развития региона, а также проблемы понимания, как формируется региональная идентичность в зависимости от определения региона. Также в статье затрагивается тема искусственного и естественного формирования региональной идентичности на примерах из исторического опыта России. Данная тема является актуальной в рамках исследования проблем современного актуального регионоведения.*

Ключевые слова: *региональная идентичность, доминанты развития региона, естественный и искусственный способ формирования региональной идентичности, исторический опыт формирования региональной идентичности*

В XXI веке, в эпоху глобализации, такой феномен, как региональная идентичность остаётся одной из интереснейших и малоизученных тем. В данной работе рассматривается феномен региональной идентичности как совокупности качественных и количественных характеристик, сопряжённых со специфичностью какого-либо региона. Изначально мы исходим из понимания того, что идентичность формируется под влиянием различных факторов, в первую очередь, географических и культурных особенностей региона. Являясь следствием различных особенностей региона, отражающихся в поведении, культуре, истории народа, идентичность в то же время становится причиной оформления или преобразования тех или иных особенностей региона. Идентичность частично синонимична таким понятиям, как *самобытность*, *особость*, *своеобразие*. Именно такие понятия в XIX веке употребляют в своих трудах Костомаров И.И., Щапов А.И. и другие, что говорит о том, что проблема особости русского региона, как и русской культуры и истории привлекала учёных уже давно. Стоит заметить, что сегодня эти понятия не полностью синонимичны: понятие *идентичность* включает в себя намного более широкий спектр культурологических, географических, лингвистических и иных характеристик, это уже больше, чем *самобытность*, которая представляется понятием застывшим, неизменяющимся. Региональная идентичность является результатом процесса региональной самоидентификации. Важно отметить, что эта «качественная» характеристика региона - идентичность - не является величиной постоянной. Она постоянно изменяется под воздействием внешних факторов культурного, исторического, политического, экономического и иного характера. И именно в этом изменении, движении представляется возможным выявить те формирующие региональную идентичность механизмы, которые для региона являются постоянными и верными, несмотря на смену эпох и поколений.

Особую сложность здесь представляет вопрос выделения региона для изучения. Очевидно, что существуют такие доминанты развития региона, которые влияют на формирование и складывание региональной идентичности региона. При определении таких доминант становится возможным обрисовать образ выделяемого региона для изучения. Необходимо оговориться о том, что представляет собой доминанта развития региона. В самых общих словах к таким доминантам относятся устойчивые, главенствующие особенности региона, которые в течение определённых исторических, климатических, культурных процессов не только "усилили свои позиции" в определении данного региона, но и от которых напрямую зависит развитие региона, невзирая на эпохи и исторические потрясения. Очевидно, что существует близкая связь между доминантами развития региона и особенностями формирования региональной самоидентификации его населения. К доминантам развития региона в определённые исторические эпохи можно смело отнести такие категории, как (1) границы региона, под которыми подразумевается его пространственная характеристика. В каких границах население чувствовало себя частью региона, ассоциировало себя друг с другом и противопоставляло себя соседям? Поскольку зачастую государственные и административно-территориальные границы и границы региона не совпадают, то здесь уместно говорить о том, что государственные границы не так важны в определении региональной идентичности, как социокультурные границы. Более того, представляется очевидным, что географические препятствия также являются своеобразными границами, поскольку изначально именно они не давали свободно распространяться культуре того или иного народа. Также важна такая категория, как (2) этнический фактор, поскольку изучаемый регион - Россия - никогда не был моноэтническим или мононациональным государством. Очень интересен тот факт, как правителям региона удавалось держать регион вместе: изначально применялась сила

(например, военный захват территории при Иване Грозном – Казань и Астрахань), с течением времени начинали применяться более дипломатичные методы, женитьба на местной знати, элите, при изменении ситуации могли опять прибегнуть к силе (например, удержание Кавказа внутри территории государства российского). Говоря о региональной идентичности и доминантах региона, обязательно стоит упомянуть (3) языковой фактор; (4) религиозный фактор; (5) фактор управления, под которым подразумевается та политическая сила, которая стоит во главе региона. В изучаемом регионе большую роль всегда играл и играет личность правителя – на протяжении всей истории можно наблюдать некий сакральный характер власти и правителя в глазах простого народа. Эту особенность изучаемого региона зачастую относят к особенностям деспотичного восточного типа правления. Так на данном этапе нашего исследования нами выделено пять основных доминант развития изучаемого региона. Для более конкретного выделения и описания изучаемого региона и определения особенностей региональной идентичности населения данного региона нам предстоит описать по выделенным доминантам данный регион и определить, в каких границах он является целостным образованием в культурологическом и регионоведческом понимании.

Важным свойством региональной идентичности, которое довольно сложно определить, является её естественность или её принудительное искусственное насаждение, которое в результате насильственных мер укореняется в региональном самосознании населения. С течением времени выделить те свойства региональной идентичности, которые формировались в ходе естественного развития культуры и истории, и те, которые искусственно насаждались, становится все сложнее, и только тщательный исторический и культурологический анализ может помочь определить

характер тех или иных свойств региональной идентичности, дать ответы на вопросы, почему именно так происходило и происходит развитие региона.

На данном этапе мы выделяем три основных, с нашей точки зрения, поворотных момента русской истории, которые оказали основное влияние на формирование региональной идентичности: эпоха Ивана Третьего, Петра Великого и времена советской России. Выделяя основные доминанты развития культуры в данные периоды, мы постараемся проследить динамику изменения региональной самоидентификации, и описать те естественные и искусственные механизмы, которые сделали эти изменения возможными. Почему именно эти три периода? Они были самые показательные с точки зрения всех сторон жизни общества: экономически, политически, культурно общество развивалось по восходящей линии. Именно в такие моменты подъема культуры наблюдается формирование, преобразование, оформление региональной самоидентификации народа.

При Иване Великом происходило собирание русских земель и окончательное юридическое оформление государства, которое было ознаменовано публикацией Судебника. Население пребывало в своеобразном «счастлимом состоянии», поскольку было полностью освобождено от внешней угрозы. Ощущение себя как единого целого в этот момент становится всеобщим для народа, и именно в этот момент появляется доктрина Филофея «москва – третий Рим». Используя своей опорой религиозный фактор – православие, лидер региона пытается таким образом не только объединить страну, население, но и выделить его из ряда других регионов. Являясь преемственницей падшей Византии, Русь остаётся одна на страже христианства. Это особое выделение и даже отделение себя от других регионов стало идеальным способом для формирования у населения чувства тождественности между собой и в то же самое время противопоставленности себя иным, другим регионам, например,

регионам Западной Европы. На данном периоде мы видим стечение обстоятельств: освобождение от внешней угрозы, экономический подъем и мудрая, взвешенная и обдуманная политика Ивана Третьего и его приближенных, которые в конечном счёте окончательно оформили региональную самоидентификацию региона. Православие здесь сыграло важную скрепляющую роль, но стоит учитывать, что на данном этапе регион не был настолько разнообразен в этническом смысле, как он станет в будущем, когда правитель не сможет полностью контролировать процесс самоидентификации, только разыгрывая православную карту.

Когда территории российского региона стала расширяться при Петре Великом (причем, нам видится, что причиной для этого, во-первых, была защита от внешних угроз, помимо некоторых захватнических интересов), был сделан крен в противоположную от православия сторону. Опора на светскость государства и населения стала новым веянием в процессе преобразования, «обновления» самоидентификации населения. Безусловно, всё это Петром было привнесено с Запада, который на тот момент находился в более благоприятном экономическом и политическом состоянии. Резкое и насильственное изменение быта и обычаев народа стало причиной многих недовольств со стороны населения. Эта политика была настолько жестка и верна себе, что уже через где-то 20-30 лет эти нравы и обычаи «вжились» в быт населения, став неотъемлемой частью их жизни и самоидентификации. Такой резкий поворот и изменения в структуре региональной идентификации не могли не сказаться в будущем. Позже политика Петра в этой области стала причиной оформления целого ряда групп мыслителей: западников и славянофилов, которые так и не смогли разрешить спор о том, хорошо ли это было для народа или плохо; отобрал ли Петр у русского народа их самобытную и неповторимую

региональную идентичность или обновил её, придав ей второе дыхание и поставив её наравне с прогрессивной Западной Европой.

Говоря о региональной идентичности изучаемого региона в советский период, стоит оговориться, что это была совершенно другая региональная идентичность, которая в своей основе хоть и опиралась минимально на ценности и нравы прошлого, но в основном эти ценности и нравы были настолько переиначены, смысл их переделан, подстороен под новую идею. Все эти изменения были напрямую связаны с резким изменением политического строя, экономическими потрясениями, мировыми войнами. Здесь скрепляющим элементом стала общая идея и вера в светлое будущее. Уже не религия, не светскость не могли удерживать регион целым, но вера в светлое всобщее будущее, в котором все будут равны и всё будет по-честному настолько прельщала население, что они за ней пошли.

В заключение стоит немного сказать о современности и нынешнем состоянии самоидентификации населения нашего региона. Поскольку после развала СССР и потери той скрепляющей идеи и веры в светлое будущее ничего нового не было предложено, то население, двигаясь всё ещё по инерции и отождествляя себя со своим регионом в силу огромного исторического и культурного опыта региона, постепенно начало терять свою идентичность, она начала размываться. Сейчас роль СМИ и вседоступность любой, даже неверной информации играет основополагающую роль в формировании идентичности населения. Для успешного развития региона и процветания его населения необходима выработка определенного метода формирования, преобразования, обновления региональной идентичности населения в условиях современности и с учётом исторического и культурного опыта региона.

Литература

1. **Богатько Д.Г., Тхакахов В.Х.** Российская идентичность. Культурно-цивилизационная специфика. Санкт-Петербург, 2010,
2. Центр и региональные идентичности в России. Владимир Гельман, Тед Хопф. Санкт-Петербург, 2003