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Эпистолярное наследие о. Павла Флоренского как культурологический источник

***Аннотация:*** *Письма о. Павла Флоренского, написанные в период его заключения, представляют интерес с различных точек зрения, и, в частности, безусловен их потенциал как культурологического источника, отражающего мировоззрение «русского да Винчи». Основным источником исследования являются письма Павла Флоренского семье из лагерей и тюрем 1933-1937 годов. На основе переписки выделяются и раскрываются представления Флоренского о культуре, памяти и наследии, образовании и формировании системы ценностей. Следует отметить, что несмотря на культурологическую значимость письма Флоренского семье не являются на данный момент глубоко изученным источником, и это определяет новизну проводимого исследования. Уникальность эпистолярного наследия Флоренского состоит в том, что эти письма позволяют изучить взгляды ученого и богослова в той форме, в которой он стремился передать своим детям в отсутствии возможности непосредственно участвовать в их воспитании и образовании. Эпистолярное наследие Флоренского также имеет огромное значение как изложение взглядов ученого и богослова, затронувшего в письмах семье темы широчайшего диапазона.*
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***Abstract:*** *The research is based on the correspondence of scientist and theologian Pavel Frorenskiy and his family members during his imprisonment in 1933-1937. The letters of Florenskiy represent his opinion on various issues related to cultural studies: genealogy, education, Russian mentality, art. Being written in prison, far away from the addressees, the letters reflect both scientific and life outlook of Florenskiy presented in a way that should have been clear to all of his children. More to that, Florenskiy intended to transfer his experience to his children as if the letters were his last words, thus, presumably, the correspondence contains a quintessence of his worldview. The research is basically aimed at studying Florenkiy’s ideas on cultural, genealogical and educational issues.*
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Изучение наследия выдающейся личности, равно как и анализ исторического контекста ее жизни не могут быть полными без обращения к эпистолярным материалам, в которых запечатлены различные аспекты деятельности отдельного человека, свидетельства его отношений с адресатами и личные переживания. Так, письма отца Павла Флоренского семье являются важнейшим источником, проливающим свет не только на личность «русского Леонардо», но и на жизнь заключенного в период репрессий 1930-х годов.

Данная работа посвящена культурологическому анализу эпистолярного наследия отца Павла Флоренского. Предметом исследования являются непосредственно воззрения Флоренского, а объектом и источником – его письма семье из лагерей и тюрем в период с 1933 по 1937 гг (Флоренский, 2004).

Актуальность и новизна данного исследования связана с тем, что эпистолярное наследие Павла Флоренского и, в частности, его переписка с семьей в период заключения, не являются глубоко изученными. Кроме того, безусловен потенциал переписки Флоренского с семьей как культурологического источника, отражающего мировоззрение замечательной во всех отношениях личности. Уникальность эпистолярного наследия Флоренского состоит в том, что его письма позволяют изучить взгляды ученого и богослова в той форме, в которой он стремился передать их своим детям в отсутствии возможности непосредственно участвовать в их воспитании и образовании. Это имеет большое значение для изучения трудов Флоренского, так как его мировоззрение зиждилось на почитании рода и главенстве семьи в ее взаимосвязи с Церковью. Следует отметить, что еще в начале XX века, словно заглядывая в будущее, Флоренский писал о гибельности бездуховной культуры, определяя культуру как воплощение в земной среде Божественного начала. Этим также обуславливается актуальность изучения предложенной темы, так как в настоящий момент мы находимся на этапе поиска и утверждения точки отсчета в национальной системе ценностей.

Письма отца Павла из мест заключения образуют цельное произведение и имеют огромное значение как изложение взглядов ученого и богослова, затронувшего в письмах семье темы широчайшего диапазона. К ним относятся непосредственно вопросы социокультурного и генеалогического характера, а также проблемы памяти и рода, накопления знаний и развития интеллектуального потенциала, месте природы в жизни человека и ее роли в различных проявлениях его деятельности. Большое значение имеют и комментарии Флоренского об искусстве: литературе, живописи и музыке, также подчиненные идее оправдания рода и передачи детям родительского опыта. Важно, что краеугольным камнем мировоззрения Флоренского является православие как «высшее и истинное воплощение всех общечеловеческих стремлений» [Флоренский, 1982: 21].

В рамках данной научной работы рассматриваются следующие культурологические реалии, находившиеся в фокусе интересов Флоренского и нашедшие свое отражение в его переписке с семьей: это определение понятия «культура» и расширение его на жизнь отдельного человека, проблема генодицеи или «оправдания рода», а также вопрос воспитания и образования человека. Принимая во внимание жизненные обстоятельства, в которых находился Флоренский, мы можем утверждать, что переписка с семьей в период заключения отражает наиболее значимые аспекты его мировоззрения. Таким образом, целью данной научной работы является изучение писем Флоренского семье из лагерей и тюрем в период с 1933 по 1937 гг. и выявление его позиции по обозначенным выше проблемам культурологического характера.

Для реализации поставленной цели был решен ряд задач, первая из которых состояла в определении особенностей эпистолярной литературы в целом и переписки Флоренского с семьей в частности. Также было уделено внимание рассмотрению условий, в которых находился Флоренский в период заключения и которые, несомненно, сказались на содержании его писем. Кроме этого, было изучено научное и религиозное мировоззрение Флоренского, на основе чего и стало возможным провести анализ его писем семье, рассматривая их в качестве культурологического источника. Для этого было выделено несколько тематических блоков, а затем приведены цитаты с последующими комментариями изложенных Флоренским взглядов. Далее будут представлены заключения, сделанные на основе этого исследования.

К первому тематическому блоку исследования относятся взгляды Флоренского на понятие «культура». В письме матери от 17—18 января 1937 года Флоренский говорит о том, что «нет культуры, там где нет памяти о прошлом, благодарности прошлому и накопления ценностей, то есть на мысли о человечестве, как едином целом не только по пространству, но и по времени» [Флоренский, 1982: 226]. Здесь прослеживается взаимосвязь между понятиями культуры и прошлого. Далее, понимая культуру, как совокупность накопленных человечеством знаний и навыков, в том же письме Флоренский замечает, что живая культура должна сочетать следующие устремления: «сохранить старое и сотворить новое, связь с человечеством и большую гибкость собственного подхода к жизни» [Флоренский, 1982: 226]. Полагая прошлое как наиболее значимый аспект культуры, ее фундаментальную составляющую, Флоренский много пишет об этом с позиций человека, который будто сам уже стал частью прошлого. Выражая в ряде писем переживания за судьбу своих незаконченных трудов, он подводит итог в том числе своей жизни, замечая: «Это мое самое заветное ощущение, что ничего не уходит совсем, ничего не пропадает, а где-то и как-то хранится. Ценность пребывает, хотя мы и перестаем воспринимать ее. И подвиги, хотя бы о них все забыли, пребывают как-то и дают свои плоды» [Флоренский, 1982: 95]. Читая между строк и принимая во внимание тот факт, что заключенные не могли касаться в своих письмах вопросов религии, вспомним следующее высказывание Флоренского: «культура представляет собой воплощение в земной среде божественного начала» [Фудель, 2005: 324]. Так, сущность культуры по Флоренскому является многогранной – прошлое, проникнутое божественным началом, сохраняется и получает свое воплощение в настоящем, но лишь при условии главенства божественного начала: «если *нечего* воплощать или если *негде* воплощать, то есть если нет Бога или среды для Него, то культура умирает» [Фудель, 2005: 324]. Таким образом, согласно Флоренскому, присутствие божественного начала является важнейшим условием сохранения и воплощения в культуре накопленных человечеством и «пребывающих вечно» ценностей.

Рассматривая проблему прошлого с другой точки зрения, следует сказать о памяти и ее месте не только в культуре, но и в жизни отдельного человека. Наиболее значимым в этом отношении является учение Флоренского о генодицее или «оправдании рода». Мыслью о том, что человек есть лишь часть своей семьи, своего рода, воплощение в настоящем своих предков, проникнуто каждое письмо Флоренского семье. Исходя из убеждения, что «целое прежде своих частей» [Флоренский, 1982: 374-375], он дает детям советы по генеалогическим исканиям, призывая сохранять как можно больше сведений о своих родственниках, чтобы передать их следующему поколению. В письме матери от 29 июня 1935 года он замечает, что «род – целое, а не сумма последовательных поколений» [Флоренский, 1982: 130], в соответствие с чем ищет сходные черты и некие особенные линии, проходящие сквозь все поколения его рода. Флоренский был убежден, что это обогащает понимание жизни, позволяет найти себя, «установить свое (в лице своего рода) место в прошлом» [Флоренский, 1982: 415]. В том же позднем письме от 24-25 июля 1936, адресованном Наталии Флоренской, он называет человеческим пороком «нелюбопытство» к своему прошлому, тем самым подводя итог сформулированному в предыдущих письмах учению о генодицее: оправданием рода как носителя Вечности являются «семейные издательства», собрания и архивы, а их общественная и научная значимость состоит в том, что история одного рода является частью, пусть и скромной, обширного культурного накопления.

Наравне с учением о генодицее, Флоренский уделяет много внимания вопросам образования и воспитания. Стремясь дать наставления детям вопреки обстоятельствам, Флоренский обращается к каждому лично, от совсем маленькой Тики, до уже взрослых Василия и Кирилла. Одним из наиболее важных в этом отношении замечаний Флоренского представляется его напутствие дочери Ольге в письме от 13 мая 1937 года: необходимо «иметь ясное, прозрачное настроение, целостное восприятие мира и растить бескорыстную мысль — чтобы под старость можно было сказать, что в жизни взято все лучшее, что усвоено в мире, все наиболее достойное и прекрасное, и что совесть не замарана сором, к которому так льнут люди и который, после того как страсть прошла, оставляет глубокое отвращение» [Флоренский, 1982: 337]. Думается, эти слова являются квинтэссенцией представления Флоренского о Человеке, который живет в Боге. Далее, после рождения внука в 1936 году Флоренский советует своей невестке «давать ему для первого питания» музыку – Баха, Шуберта, Моцарта, Гайдна, – затем произведения изобразительных искусств, а также обращать внимание малыша на цветы, зелень, воду, облака. Так, Флоренский считал важным с первых же часов жизни «вживаться в природу и в лучшие проявления человеческого творчества». Он также отмечал, что благодаря вниманию старшего поколения и знакомству с ценностями рода семьи малыш будет «вправлен в паз времени», что в будущем скажется на его понимании жизни и правильного ее направления. Так, прослеживается связь между подходом к воспитанию, в определенном смысле образованию, человека, особенностями рода и его наследием, составляющими вместе крупицу культурного наследия, которое обогатит в будущем появившийся на свет младенец. Рассматривая приведенные цитаты Флоренского, а также обращаясь содержанию не упомянутых выше писем, можно говорить о проецировании «тотального» мировоззрения Флоренского на столь частные вопросы, как воспитание внука. Во главу угла ставится нравственное развитие, а также прививание любви к природе и искусству, интереса к окружающему миру и знаниям о нем. За этим, по Флоренскому, стоит постижение младенцем своей семьи и наследия своего рода, которые станут фундаментом для формирования его личности.

Таким образом, в рамках данной работы был рассмотрен ряд аспектов мировоззрения Флоренского, отраженных в его письмах семье из мест заключения и связанных с культурой, родом, а также образованием и воспитанием. Несмотря на субъективность, имманентно присущую эпистолярной литературе, представляется, что именно ею обусловлена значимость переписки Флоренского с родными, так как она представляет его «одухотворенные усилия» поделиться с близкими людьми своим восприятием мира. В завершение следует отметить, что взгляды Флоренского далеко не тривиальны и, кроме того, они могут быть интересны не только как яркое научное наследие, но и как личные жизненные ориентиры, последнее напутствие выдающегося Учителя.
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