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### Аннотация

В данной статье проводится анализ динамики проводимой политики по отношению к русскоязычному населению в Эстонии в 1990-х гг. после развала СССР. В статье представлены результаты исследования факторов, возымевших наибольшее влияние на процесс принятия решений в эстонском парламенте. Данное исследование является попыткой выяснить, почему парламент принимал те или иные решения, и, таким образом, способствовать общему пониманию проблематики «русского вопроса» в Эстонии сегодня.

### Abstract

The article analyses the dynamics of the parliaments conclusions regarding the legal status of Russian- speaking people living in Estonia in the 1990s after the collapse of the Soviet Union.

The articles provides results of detailed and critical analysis of the factors having the biggest impact on the decision-making process of the Etonian Parliament.

The article is an attempt to show the main reasons, why the Estonian Parliament came to such conclusions and thus to make a small contribution to improving the general understanding of “The Russian question in Estonia” now.
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 В современном мире межэтнические отношения в рамках единого государства являются многогранным и сложноразрешимым вопросом. Границы государств не всегда совпадают с границами страны – в одном государственном пространстве могут сосуществовать два и более этносов, народов, и отношения между ними могут базироваться на разных принципах – в некоторых странах мультикультурализм признан единственным способом нормального функционирования общества, где-то государственность строится на признании одного этноса титульным. В нашем случае, таким государством является Эстония. Пример Эстонии особенно интересен, так как в конце 1990-х она начала активный и успешный процесс интеграции в европейское сообщество, однако положение национальных меньшинств в этой стране серьезно отличается от признанных в Европе стандартов.

 Но по воле исторических обстоятельств около трети населения страны не являются эстонцами по национальности. В 1991 году после развала СССР и обретения независимости эстонское правительство столкнулось с рядом социо-политических проблем, и одной из самых острых была национальная проблема, которая стояла особняком на протяжении второй половины 19 века и всего 20 века. Рост национального самосознания эстонского народа нашел выход в обретении независимости, однако выход из состава СССР не решил национальную проблему, даже наоборот, обострил её.

 Главная же задача нашего исследования – проследить, какие решения были приняты эстонским парламентом в отношении русскоязычного населения, какие факторы повлияли на принятие этих решений, которые в свою очередь и явились отправной точкой возникновения напряжения.

 Для адекватного анализа, прежде всего, надо дать определение термину «русскоязычное население».

«*Русскоязычное население* – постоянные жители Эстонской ССР и Эстонской Республики для которых, во-первых, русский язык является родным или функционально первым языком независимо от этнического происхождения (например, для этнических русских или лиц другой национальности) и которые, во-вторых, осознают свою причастность к «русскому миру» как к трансграничной культурно-исторической общности» [1]. Такое определение было дано в ранних работах, освещающих аналогичную проблематику, и оно соответствует характеру исследования, так как затрагивает два ключевых момента – «язык» и «самоидентификация».

 При изучении политики эстонской законодательной власти в 1990-х кажется целесообразным разделить 1990-е на два периода: 1990- пер. пол.1995 ю и пер. пол. 1995 – 1999 гг. Данное разделение происходит на основании того, что во второй половине 1995 г произошла смена курса национальной политики. Разделив 1990-е на более мелкие составляющие, мы получили возможность более детально и глубоко рассмотреть факторы влияния, характерные для каждого периода, дать более точную характеристику динамике внутри периода 1990-х годов и изучить вопрос комплексно и с разных сторон.

 Сравнивая два периода, 1990-1995 гг. и 1995-1999 гг., можно проследить следующую динамику в отношении принятия законов, которая имела волнообразный характер.

 В ходе исследования первого периода подробно рассматривается политика, проводимая органами законодательной власти в Эстонии в начале 1990-х годов по отношению к русскоязычному населению, анализируется состав парламента и распределение политических сил, принятые законы, реакция России на проводимую политику.

В период начал 90-х гг. можно отметить, что все законодательные акты имели довольно ограничивающий характер. Эстония имеет недолгий период самостоятельной государственности, и те, кто стоял у руля власти в тот момент, когда страна получила независимость, приняли решения строить государство на основе удовлетворения интересов титульной нации – эстонской. Однако тот факт, что более четверти населения, проживающего на территории современной Эстонии, являлись русскими, значительно усложнял этот процесс – согласно переписи, проведенной в 1989 году, русские составляли 30,3 % населения в Эстонии [4]. К небольшому периоду эстонской государственности добавлялся тот факт, что нахождение в составе Советского союза рассматривалось как замаскированная оккупация, которая отбросила потенциальное развитие страны.

 Закон о гражданстве, принятый в 1995 году, серьезно ограничивал политические права русскоязычного населения, лишал его права проживать в Эстонии в качестве граждан, единственным способом была процедура натурализации, которая включала в себя серьезные требования (знания языка, ответы на исторический тест). Не стоит рассматривать этот закон как принятый с целью дискриминации русскоязычного населения. В начале 1990-х годов в обществе царило мнение, что с обретением независимости мигрировавшие внутри СССР русские теперь вернутся в Россию [3]. С таким сценарием принятие закона о гражданстве и автоматический переход около трети населения в категорию неграждан становится в некоторой степени логичным. Однако развитие действий не по предположенному сценарию привело к тому, что в стране многие русскоязычные стали негражданами, то есть не имели политических прав и, как следствие, были ограничены в экономических правах, не имели доступ к социальным благам.

Россия стремилась смягчить ситуацию, путем предъявления официальных дипломатических обращений, однако это не возымело действия по причине падения политического и социального статуса России (по сравнению с СССР). Частично поэтому стало возможным оживление антирусских настроений в Эстонии с соответствующим дистанцированием от РФ в текущем и перспективной политической жизни.

В ходе исследования второго периода анализируется политика, проводимая органами законодательной власти в Эстонии во второй половине 1990-х годов. Также значительное внимание уделено расстановке политических сил в парламенте, внесенным поправкам в законодательство, отношения между Эстонией и Россией. Особняком в данной главе стоит анализ нормативно-правовых актов международных организаций, таких как ООН и Совет Европы. Это объясняется тем, что проблема правовой незащищенности национальных меньшинств стала очевидна для международного сообщества во второй половине 1990-х гг., когда уже завершилось становление нормативно-правовых институтов в Эстонской Республике. Одним из поворотных моментом можно считать выборы в парламент в 1995 году, когда состав исключительно эстонских депутатов разбавился русскоязычными депутатами. Все это потенциально могло привести к смягчению политики. Можно сказать, что перед внешней политикой в начале 1995 годов стала задача заключения договора о границе с Россией, поэтому первоначальный курс был на налаживание отношений с РФ.

Перспектива вступления Эстонской Республики в ЕС в 1997 г и тот факт, что в стране количество русскоязычных резидентов было невероятно высоким, также заставили пересмотреть эстонское правительство взгляды на вопрос гражданства. Принятый закон и сложность процесса натурализации не способствовали уменьшению количества неграждан. В 1997 Эстония была приглашена к переговорам по вступлению в ЕС. Изменение международного статуса страны повлекли за собой изменения в законодательстве страны, это касалось всех сфер общества.

 В отношении лиц до пятнадцати лет с 1999 года был введен упрощенный порядок получения гражданства. Таким образом, во-первых, изменения в законе о гражданстве стали возможными только по причине возникновения перспективы в ЕС, а не из-за факта наличия безгражданства в стране. Само изменение состава парламента не было основным фактором влияния на проведение политики в этом вопросе.

 Однако внешнеполитическая ситуация снизила перспективу смягчения законодательства с целью сближения с Россией и благоприятного разрешения вопроса о границе. Чеченская война, начавшаяся в середине 1990-х гг., активировала стереотип о России как о вражеской силе, угрожающей государственной и культурной независимости, что привело к продолжению антирусской политики внутри государства.

 Если первый период 1990-1995 характеризуется проведением жесткой мононациональной политики ассимиляции, то второй период – вторая половина 1990-х – корректировка законодательства в сторону его смягчения под давлением общественности и Европейского сообщества при продолжении прежнего стратегического курса.

 Оба эти периода взаимосвязаны и характеризуются общей целью – ассимиляцией русскоязычного населения, с тем отличием, что во втором периоде применяется более мягкая стратегия, смягчаются положения основных законов.

На протяжении 1990-х различные факторы имели влияние на характер политики по отношению к русскоязычному населению, и в зависимости от внешне- и внутриполитических событий политика претерпевала различные изменения, в некоторых аспектах положительные, в некоторых аспектах отрицательные с точки зрения правового положения русскоязычных жителей.

В начале 1990-х главным фактором, определившим характер законопроектов, принятых законодательным органом, стало то, что в Верховном Совете 1990-1992 гг. были представлены лишь правые партии, и именно это стало причиной того, что в Парламент в 1992 не прошел ни один представитель русскоязычного населения. Косвенное лишение русскоязычного населения права участвовать в политической жизни стало точкой отсчета для установления антирусского вектора дальнейшей политики. По мнению членов VI созыва Парламента 1992-1994 для проводимой политики были веские основания. Во-вторых, в сложившейся политической ситуации главным вектором стало формирование в Эстонии мононационального государства, что и было заявлено в преамбуле главного документа страны Конституции. Также нельзя не упомянуть, что приобретение независимости характеризовалось появлением мнения в эстонском обществе, что все русские и русскоязычные в будущем покинут Эстонию.

Второй период национальной политики Эстонии - вторая половина 1990-х ознаменовался слабой корректировкой в сторону её смягчения при продолжении прежнего стратегического курса. Это произошло благодаря нескольким причинам. Во-первых, по причине смены политической конъюнктуры на двух уровнях власти: в органах местного самоуправления и в государственном собрании - высшем законодательном органе власти в Эстонии [2] [3].Давление европейского сообщества и международных организаций, таких как ООН, было вторым фактором, внесшим вклад в смягчение государственной политике к русскоязычному населению. Но присутствуют и ряд других причин, снизивших практически на нет шаги в направлении смягчения законодательства. Речь идет о внешнеполитических событиях - Чеченской войне, начавшейся в 1995 году. При этом решающую роль сыграл стереотип о России как о вражеской силе, угрожающей государственной и культурной независимости Эстонии.

При этом, меньшинства, которые фактически невозможно было игнорировать, воспринимались как рудимент враждебной политической и социальной реальности Советского союза и потому были ущемлены в смысле своего политико-юридического, а как следствие – и социокультурного, и экономического статуса. Основная проблема внутренней политики Эстонии осталась прежней - становление гражданского общества и формирование демократической системы, при которой права и свободы человека должны быть гарантированы в независимости от этнической принадлежности.

 Подводя общий итог анализа всего периода 1990-х, мы можем прийти к следующему выводу: динамика проводимой политики по отношению к русскоязычному населению в 1990-х гг. не имела исключительно нисходящий или восходящий вектор, а носила волнообразный характер.

 Отправной точкой стал исключительно эстонский по своему национальному составу парламент в начале 1990-х и стремление построить мононациональное государство. Ход времени показал, что русскоязычное население останется значительной частью эстонского сообщества, а также то, что процесс ассимиляции протекает гораздо медленнее, чем это ожидалось, и даже вызывает нестабильность в обществе. Во второй половине 1990-х изменившийся состав парламента и стремление наладить отношения с Российской Федерацией привели к недолгому смягчению политики, сменившемуся на фактически закручивание гаек и принятие поправок к законам, сужающих возможности русскоязычного населения участвовать в управлении страной на всех уровнях. Это было обусловлено восприятием РФ как угрозы в связи русско-чеченским конфликтом. Русскоязычное меньшинство воспринималось как рудимент враждебной политической советской власти и как сфера политического влияния России в настоящем.

 Возможность вступления в Европейский союз и давление европейского сообщества и международных организаций, таких как ООН, Совет Европы, были составляющими второго фактора, внесшего вклад в смягчение государственной политике к русскоязычному населению в конце 1990-х гг.

 В результате господствующая в первой половине 1990-х годов направленность на ассимиляцию русскоязычного населения сменилась на политику интеграции, провозглашенную в начале 2000-х.

 Программа «Интеграция общества Эстонии: 2000 -2007 гг.», куда войдут не только этнические эстонцы, но и все граждане Эстонии, ставила достижение следующих целей: необходимо построить общество, которое состоит из людей, лояльных к Эстонскому государству и владеющих общим языком – эстонским. Данное решение - это полюс 90-х годов, это показатель того, к чему пришли эстонские политики, пройдя путь проб и ошибок. Это прощание с иллюзией, которая могла бы носить название «Эстония для эстонцев», так как решение национального вопроса с плеча, как это было сделано в начале 1990-х годов не привело к мгновенному решению проблемы, а стало причиной дестабилизации общества, что является антицелью проведения любой политики. Вопрос проживания нации на территории являющейся или не являющейся исконно принадлежащей ей может быть решен по-разному, если рассматривать его с разных перспектив. Несомненно это важный вопрос – это вопрос жизненного пространства человека, вопрос его самоиндентификации, вопрос разрыва связи с местом, которое является частью его. Этот вопрос усложняется тем, что жители не считали себя внешними мигрантами, они просто переменили место жительства в рамках одной страны.
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