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**Костюм кряшен как пример культурного взаимодействия с народами Урало-Поволжья**

*В статье уделяется внимание сравнению элементов костюма кряшен с элементами костюма финно-угорских, тюркских и русского этноса. Единые исторические судьбы и проживание в общих географических условиях послужили факторами возникновения у этих народов близких культурных черт, что в итоге привело к появлению такого феномена, как Урало-Поволжская историко-этнографическая область.*
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**Costume Kryashen as an example of cultural interaction with the peoples of the Ural-Volga region.**

*The article focuses on the comparison of the costume elements between the Kryashens, Finno-Ugric, Tatar and Russian ethnicities. Common historical destiny and area of living of these nations had affected the origin of similar national characteristics, and as the result, the phenomena of Ural-Volga historical - ethnographical area had appeared.*
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В настоящее время возрастает актуальность рассмотрения межэтнических и межкультурных отношений разных народов. В ходе их взаимодействия, происходит овладение культурно-языковыми элементами друг друга, а в определённых ситуациях и трансформацияэтнической идентичности. Одним из регионов России, где наиболее интенсивно и отчётливо протекали данные процессы, является Урало-Поволжье (Коростелев, 2010).

Территория Урало-Поволжья простирается в районе Средней Волги и доходит до Уральских гор. Исторически данный регион послужил местом средоточия различных финно-угорских и тюркских народов. Так, племена финно-угров, заселившие бассейн Волги в I тысячелетии до н.э. сложили марийский, мордовский и удмуртский народы. В первой половине I тыс. н. э. в Среднее Поволжье мигрировали и тюркоязычные племена. В X в. булгары основали на этих землях своё государство – Волжскую Булгарию. Население Булгарии приняло непосредственное участие в этногенезе урало-поволжских народов, в частности татар, чувашей и башкир. В XIII в. булгарское государство было покорено монголо-татарами и вошло в состав Золотой Орды. На его территории в XV в. возникло выделившееся из Орды Казанское ханство, которое в свою очередь было завоёвано русским царём Иваном Грозным в 1552 г., в результате чего Среднее Поволжье стало частью Русского царства.

Таким образом, тесные связи в различных сферах жизни населяющих данный регион финно-угорских, тюркских, а также русского этносов, единые исторические судьбы и проживание в общих природно-климатических условиях послужили факторами возникновения у них близких культурных черт, что в итоге привело к появлению такого феномена, как Урало-Поволжская историко-этнографическая область.

Как считает социолог А.Г. Агаев, «национальная культура есть вся историческая совокупность материальных, общественно-политических, технологических, научных, философских, этических и прочих ценностей, полученных им в процессе взаимодействия с другими народами и активно используемых в своём процессе (в том числе и этническом) во всех сферах общественной жизни» [Агаев, 1974: 34]. Довольно интересным примером такого культурного взаимодействия с соседними народами (в данном случае – с народами Урало-Поволжья) является культура кряшен. Данное явление ярко иллюстрируется особенностями костюма этого народа, на что и акцентирована данная работа.

Кряшены представляют религиозно-обособленную или субконфессиональную общность татар Среднего Поволжья и Урала (Мухамедова, 2005). Их особенность как субэтноса заключается в определенном своеобразии материальной культуры. Выделим культурообразующий компонент в формировании культуры для кряшен:

1. Принятие православия;
2. Хозяйственные и культурные контакты с русскими;
3. Близкое проживание с финно-угорскими народами – марийцами, удмуртами, мордовцами.

Общие элементы материальной культуры кряшен и тюркоязычных народов Поволжья и Приуралья обладают общей исторической основой.

Одежда кряшен как часть материальной культуры Урало-Поволжья является ярким примером вышеописанных особенностей их взаимодействия с различными этносами-соседями. Безусловно, при рассмотрении кряшенского костюма можно найти общие черты с национальным костюмом казанских татар. Так, основные элементы мужской одежды у обоих народов едины: это длинные рубахи до колен и одинаковая техника их кройки с ластовицей (*киштак*), широкие штаны с имеющимся в шагу большим клином, камзол до колен без рукавов, который одевается поверх рубашки (у татар - *камсул* и у кряшен - *джинсез)*. Тем не менее, безрукавный камзол, являющийся общим у обоих полов, у татар всегда был узкоспинным без боров, а у кряшен - с борами (Воробьёв, 1929). Отметим принципиальную разницу кряшенских и татарских костюмов в ношении пояса. Так, Н.И. Воробьёв говорит, что в одежде кряшен он является обязательным атрибутом (Воробьёв, 1929). Татары же надевали длинные рубахи, не препоясавшись. Этот факт в частности подтверждает русская поговорка: «Без креста и пояса, как татарин» (Суслова, 2004). Данную особенность можно объяснить тем, что пояс был заимствован кряшенами у славян, у которых он представлял собой сильный и действенный оберег.

Также существенные отличия наблюдаются в женском головном уборе. Татарские женщины носили *яулык,* который повязывался на кромку, два конца которого покрывали спину. Кряшенки же одевали повязанный по-русски на угол платок. Поверх надо лбом надевался твердый четырехугольник – *суреке* (Воробьёв, 1929). На свадьбу или на Масленицу взрослые женщины носили многочастный обрядовый головной убор, состоящий из волосника – *мэлэнчек* и височного украшения - *чигэчэ* и дополняющийся суреке. Последний представлял собой кокошникообразное головное покрывало, налобная часть которого была полукруглой, напоминавший русский кокошник(Суслова, Кадырова, 2001). Существуют общие детали в головных уборах кряшен с казанскими татарами и чувашами. Так называемая правобережная группа кряшен, живущая по соседству с чувашами, носит не суреке, а *тастар* – полотенце большой длины, подобное чувашскому *сурпану*, которое было частью женского костюма деревенских татар XVIII в. Головной убор девушки – *такья* – присутствует в костюме почти всех кряшен. Его аналог также можно встретить и у чувашей (*тухья*), однако он же имелся и у девушек-татарок прежнего времени в качестве твёрдого высокого убора. Более того, его можно считать «родоначальником» современного татарского колпачка (Воробьёв, 1929). Кряшенки заплетали волосы в две косы и, как русские женщины, укладывали их вокруг головы под чепец, в отличие от татарок, у которых две косы спускались вдоль спины (Суслова, 2004). На примере одежды елабужских кряшенок С.В. Суслова и Г.А. Кадырова говорят о женском головном уборе как об «архаическом элементе культуры татарского народа», который весьма похож на древние шлемовидные уборы таких тюркских народов, как чуваши, бесермяне и др. (Суслова, Кадырова, 2001).

В контексте мужских головных уборов нами выявлено, что кряшены, в отличие от татар, тюбетейку не носили. Например, длинные волосы старокряшен начала XX в. вовсе не предполагают ношение данного убора. Более того, тюбетейка у татарского народа во многом несёт в себе религиозное назначение и поэтому не встречается у православных кряшен. У них широко используется фуражка, являющаяся деталью русского мужского костюма и неприсущая комплексу национального костюма татар. И кряшены, и татары носили войлочные шляпы, разница которых заключалась только в цвете: у кряшен, как правило, они серого цвета, а у татар – белого (Воробьёв, 1929).

Н.И. Воробьёв, говоря в общих чертах о различии комплекса костюмов кряшен и татар, указывает на следующее: «Одежда кряшен есть одежда татар Поволжья вообще, но старинная, лишенная ее восточно-бухарских влияний, которые в широкие массы татар проникли уже в русскую эпоху, т. е. после отделения кряшен от основной массы народности, причём и у татар до настоящего времени можно наблюдать эти древние пережитки в костюме, особенно в глухих местах, где пользуются больше самодельными тканями, к которым кряшенский костюм более приспособлен» (Воробьёв, 1929).

Остановимся на украшениях кряшен, которые входят в комплекс костюма. Большая часть различных типов украшений кряшен схожа с татарскими украшениями и объясняется этническим единством указанных групп. Так, среди кряшен было широко распространена *тамакса* - шейное украшение, имевшаяся у всех этнографических групп кряшен под разными названиями и носившаяся девушками и женщинами. Среди казанских татар во второй половине XIX в. также использовались шейные украшения - *тамакса, жака, муенса*. Татарские нагрудники – *изу*, которые были декорированы бляхами, монетами, позументом и шёлком, довольно не часто имелись у кряшен (исключение – север Заказанья) (Суслова, 2004).

Браслеты кряшенок были декорированы полностью монетами. Кольца изготавливались в аналогичном стиле с браслетами, они представляли из себя пластинки с гравировкой и чернением, на которых были подвески из мелких монет – *тэнкэле йозек*, что свидетельствует о связи комплексов украшений кряшен и финно-угорских народов. Это подтверждается фактом, отмеченным русским учёным-энциклопедистом И.И. Лепёхиным, который писал о мордовских кольцах следующее: «Эрзянки на лучшие кольца прикрепляли цепочки с серебряными деньгами, а на убогие – с медными». Также схожесть с финно-угорскими украшениями прослеживается в броши - *тэнкэле булавка*, которая носилась кряшенскими девушками и молодыми женщинами. Она являла собой сочетание дугообразной булавки и мелких серебряных монеток. Данная брошь напоминает финскую фибулу – *сюльгаму*, которая достаточно часто встречалась в старину у финно-угров (Суслова, Кадырова, 2001).

Этнограф Г.А. Кадырова выделяет также несколько аспектов взаимосвязи костюмных комплексов кряшен и соседних с ними народов путём сравнения головных уборов. Она выявила, что в данном виде одежды у заказанско-западно-закамской группы кряшен прослеживается влияние финно-угорских традиций: так, *тугэрэк яулык* кряшен схож с *сюлыком* у марийцев и удмуртов. В головных уборах данной группы кряшен можно обнаружить ногайские, кипчако-огузские параллели, а также замечается более позднее влияние русской одежды. У елабужских кряшен была найдена взаимосвязь с древнетюрскими, булгарскими компонентами уборов. Комплекс костюмов молькеевских кряшен весьма близок к костюму чувашей и татар-мишарей. У кряшен-нагайбаков замечены русские и казачьи заимствования, так как с XVIII века они проживали в зоне этнокультурного контакта с соседним русским населением Сибири (Кадырова, 2002).

Из вышеизложенного видно, что у кряшен не существовало единого, костюм выработанного на основе этнокульурного единства. Однако особенности костюма кряшен различных территорий не выходят за пределы системы традиционного костюма татар Среднего Поволжья. Однако это не говорит, что женский традиционный костюм кряшен и костюм татар-мусульман абсолютно схожи. Это далеко не так. Отличия имеются, но они возникли сравнительно поздно и являются результатом различных этнокультурных процессов, протекавших внутри единого, уже сформировавшегося этноса и его культуры.

Таким образом, рассмотрев костюмный комплекс кряшен, можно прийти к выводу, что он является довольно уникальным, поскольку вобрал в себя различные черты и детали костюмов соседних кряшенам тюркских, финно-угорских и славянских народов.
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