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**Семья в России и в Англии XVIII века: социокультурный аспект**

**Family in Russia and England in XVIII century: sociocultural aspect**

**Аннотация:** Семейные ценности и семейные отношения традиционно являются значимыми в культурном и научном осмыслении, поскольку семья, как единица общества, – это основа существования любой нации. Актуальность исследования традиций семейного уклада определяется тем, что в последние десятилетия в мире происходит трансформация социокультурных ценностей, в том числе семейных. В работе предпринимается попытка анализа семейного уклада и семейных ценностей России и Англии XVIII века, выявления сходств и различий в организации семейной жизни двух стран на основе сравнения норм, традиций и условий и образа жизни, присущих данным культурам.
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**Abstract:** Family values ​​and family relations have always been the matter of thorough investigation within humanities. Family, as a unit of society, is the basis for any nation, since the life of society as a whole depends on the level of its integrity, preservation and development. The relevance of this topic is determined by the need to acknowledge recent transformation of sociocultural values, including family values. The paper attempts to make a comparative analysis of the family structure and family values ​​ of the XVIII century Russia and England, as well as to identify similarities and differences in the organization of family life of the two countries, comparing the traditions, norms, conditions and lifestyle typical for both cultures.
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В последние десятилетия в мире наблюдается трансформация социокультурных ценностей, в том числе семейных. Семья, являясь структурообразующей частью общества, отражает динамику общественных процессов и трансформируется согласно общественным тенденциям. Для русской культуры, литературы, истории, экономики семья, дети и семейные отношения всегда являлись основой существования государства. Однако ценность семьи как таковой в современном мире постепенно теряется. Это объяснимо тем, что отношение государств и людей разных исторических эпох к нормам построения семьи, к основным ценностям семейной жизни различны. Одна из актуальных задач современных социокультурных исследований состоит в том, чтобы раскрыть меняющийся смысл норм и представлений жизненного уклада русских и англичан в XVIII веке и продемонстрировать, как в зависимости от социального и исторического контекста переосмысливаются и трактуются семейные ценности. За основу анализа в данной статье были взяты «Мысли о воспитании» Джона Локка; Домострой; Путевые письма из Англии, Германии и Франции Н. Греча, Картина нынешнего естественного и политического состояния Англии К. Морица.

Вопросы семейных отношений, а также их правовых и морально-этических аспектов нашли отражение в работах Т.В. Андреевой – «Семья в современной России: структурные и функциональные особенности», В.В. Измайлова – «Правовая природа и некоторые проблемы расторжения брака в России», О.В. Зимониной – «Ретроспектива семьи и семейных отношений в истории гуманитарных наук», Л.Э. Холмурадовой – «Семейные ценности англичан, отраженные в языковой картине мира», А.П. Царевой – «Английская дворянская семья во второй половине XVIII - начале XIX в.: жизненный уклад и нравственные ценности», Н.А. Милешиной - «Повседневность провинциального дворянства второй половины XVIII - середины XIX вв.» и других. Данные работы обозначили круг вопросов для дальнейшего исследования.

**Законодательные основы семейных отношений**

Как в Англии, так и в России прослеживается несколько этапов складывания семейного права. [7] В России законодательные основы были закреплены в Русской правде. Следующим важным этапом стал Стоглав Ивана Грозного, определивший возраст брачующихся. Также был учрежден Домострой. Согласно Домострою, у каждого члена семьи были свои обязанности. Соборное уложение 1649 года также включало в себя нормы семейного права: юридический и социальный статус мужа определял положение жены, юридически значимым считался исключительно союз, заключенный при участии церкви.

В Англии до 1750-х годов брак был частным делом между двумя людьми. [10] Семейное право было тесно связано с правом собственности и правопреемства и происходило в основном из экономических вопросов и вопросов собственности, возникавших результате заключения брака. После женитьбы муж и жена становились одним лицом с точки зрения права. Так, выдающийся английский судья сэр Уильям Блэкстон писал в 1753 году: «Само бытие или правовое существование женщины приостанавливается в период брака, или, по крайней мере, оно объединено и включено в её мужа, под чьим крылом, защитой и прикрытием она выполняет всё». [10, с. 78] Также принимались различные законы, чтобы остановить тайные браки, но ни один не был успешным до Акта Хардвика. Закон о браке Хардвика 1753 взял контроль над браком и передал его государству. С момента вступления закона в силу в 1754 браки, которые не были заключены в англиканской церкви признавались недействительными. Вопрос вероисповедания решался также очень радикально. Были проведены жесткие границы между католиками и протестантами. Предписывалось жениться только на единоверцах.

**Внешние факторы, влияющие на семейные отношения**

Церковь оказала большое влияние на развитие и формирование института брака и семьи оказала как в Англии, так и в России. Русская церковь, пользуясь поддержкой правителей, крайне щепетильно наблюдала за нравственностью населения и исполнением им принятых церковных норм и правил в отношении семьи.

Однако попытки ограничить браки по принуждению в России принимались уже в те времена. Историк Соловьев цитирует патриарший указ XVIII века, предписывавший священникам «накрепко допрашивать» женихов и невест, а также их родителей, «по любви ли и согласию друг другу сопружествуются, а не от насилия ли или неволи».

Что касается англиканской церкви, уже в XVI в. взяла под свой контроль определение принципов вступления в брак, развода, взаимоотношений в семье, устанавливала нормы морали (к примеру, запрещала двоеженство). [10]

Однако важно отметить, что в отличие от русской православной церкви, англиканская не реализовывала духовного наставничества в семьях.

Структура и взаимоотношения в русской дворянской семье основывались на идеологии, которая была внедрена Петром Первым и существовала в России вплоть до 40-х годов XIX века. Он первый связал службу и дворянское достоинство. Существовавшая иерархия дворянской семьи выражалась, прежде всего, в том, что каждый из ее членов имел особое служение.

Как отмечает А.П. Царева [8], в Англии во второй половине XVIII – начале XIX века в Англии на фоне бурного демографического роста и изменений в социально-экономической жизни, происходящих под воздействием промышленной революции [6], имели место перемены в сфере семейно-брачных отношений. Частная жизнь английского дворянства, гендерные модели поведения и представления о семье претерпевали существенные изменения.

Характерной чертой, отличающей Англию от других европейских стран того времени, был значительный масштаб вертикальной социальной мобильности [8]. Таким образом, путем брачных союзов представители незнатного дворянства могли попасть в ряды аристократии.

**Особенности внутрисемейных отношений**

В XVIII веке во всех сферах жизни английской и русской семьи - в юридической, экономической, бытовой, общественной - доминировал мужчина. [10,2]

Как пишет Н.А. Милешина, в России XVII века в результате юридического оформления крепостного права укрепляются феодальные отношения, основанные на принципе господства – подчинения. [5] Эти отношения проецируются и на семью.

Согласно исследованию Энтони Флетчера (и его опубликованной книге «Men’s Dilemma: The future of Patriarchy in England»), во время правления династии Тюдоров доминирующее положение мужчин по отношению к женщинам было закреплено на государственном уровне, стало почти незыблемым, и также нашло отражение во внутрисемейных отношениях. Несмотря на то, что династия Тюдоров была смещена в начале XVII века, нам не представляются возможными кардинальные изменения отношений между полами.

Что касается положения женщины в России XVIII века, иностранцы, посетившие Россию в XVIII веке, поражались избытком домашнего деспотизма мужа над женою «у знатных и зажиточных людей <…> женский пол находился взаперти». Семейные отношения строились на «Домострое», роль женщины сводилась к беспрекословному подчинению мужчине и ведению хозяйства: «Когда муж на царской службе, она без сна в молбах и в рукоделии, в прядиве и в пяличном деле». [2, с. 23] Проникновение в Россию более либеральной западной культуры существенно изменило положение русской женщины, в частности дворянки. Но главенствующим в жизни дворянок всех периодов XVIII века оставались дети. Женские интересы также расширялись. После полузатворнической «теремной» жизни, появилась новая женщина- образованная, уверенная в себе и следующая европейским нормам жизни. Е. Дашкова – первый президент первой Российской академии наук- является ярким тому примером. Таким образом, можно отметить, что в России XVIII века женщина постепенно получала возможность быть социально активной, но, основываясь на религиозных представлениях о покорности, в сфере семейных отношений она была вынуждена оставаться в более слабой позиции.

В английской семье в юридическом смысле мужчина воплощал в себе интересы всех членов семьи. Будучи законным мужем, мужчина мог распоряжаться доходами с земель жены, ее имуществом. [5] В теории, женщина все-таки могла изменить данную ситуацию, обратившись к праву Справедливости, однако это требовало больших затрат и было доступно далеко не всем. Роли в английской семье также распределялись традиционно: жена заботилась о домашнем хозяйстве, а муж контролировал ее решения. Однако разделение обязанностей не было жестким, супруги часто совместно принимали решения, вели хозяйство. И в английских семьях можно проследить зарождение партнерских отношений.

В России отношения «отцов и детей» строились на принципе господства. Отцовская власть отождествлялась с «непреложной», а приказы и наставления отца – подлежащими «безмолвному и безоговорочному выполнению».[2, с. 38] Чтобы понять, в чем же кроются истоки покорности детей родителям обратимся к Домострою. Читаем там такие строки: «А пошлет Бог у кого дети сынове или дщери: ино имети попечение отцу и матери о чадех своих: снабдити их воспитати в добре наказании: и учите страху Божию и вежеству и всякому благочинию; любит их и беречи, и страхом спасати...».[2, с. 39] В XVIII веке государство практически не интересовали отношения родителей и детей, в течение трех веков так и не было создано каких-либо правовых гарантий для детей в имущественных, социальных, правовых вопросах.

У нас нет прямых данных о воспитании детей в английских семьях, однако на основании цитаты Н.И. Греча «Там красуются все добродетели человека, отца, брата, сына; там возрастают и приносят плоды добродетели гражданские. И это основательное, неизменное воспитание, это постоянное внушение исполнения своих обязанностей и пользования своими правами образовало почтенный английский характер» [1, с. 158] из «Путевых писем», и философии Локка, можно сделать вывод, что в Англии важно было воспитать гражданина, полноправного члена гражданского общества, знающего свои права и обязанности, а в России значимую роль играло в первую очередь духовное наставничество.

**Заключение**

Обобщая все вышесказанное**,** нужно отметить, что женщина находилась юридически в более слабом отношении. Но по воспоминаниям современников в Англии зарождались партнёрские отношения. В России же в социальной сфере у женщины появлялись возможности для взаимодействия, но в семье по логике религиозных представлений о нравственности она была в подчиненной позиции. . В то же время в обеих странах наблюдается постепенный рост роли женщины в обществе, становление ее вровень с мужчиной.

Так как духовная жизнь и в Англии, и в России была под контролем церкви, самой предпочтительной, уважаемой, а порой и единственной возможной формой создания семьи был церковный брак.

Наблюдается разница в походах воспитания. В Англии в высших слоях общества стремились воспитать прежде всего человека и гражданина, в России больше заботились о духовной составляющей.

Интересное различие было также отмечено на примере отношения к бракам с иноверцами. К примеру, английская церковь была всячески против браков с иноверцами, а русская более лояльна в этом отношении. Это может быть связано с тем, что как раз в то время Россия проходила важный этап становления на международной арене, что было весьма успешно. И закрепить этот успех надо было всеми возможными способами. В том числе через женитьбу.

Семья, как форма сосуществования людей находится в постоянной трансформации. XVIII век был не исключением из этого процесса, а лишь одной из его ступеней. Таким образом, понимание семейных ценностей невозможно без осмысления опыта прошлого, т.к. только исторический, ретроспективный подход обеспечивает всестороннее понимание вопроса.
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